

KPT-DPIRI.270.1.2021

Kielce, dn.18.08.2021 r.

**Zamawiający:**

Kielecki Park Technologiczny  
Ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce  
działający w imieniu Gminy Kielce

*do wszystkich Wykonawców*

**DOTYCZY:** postępowania publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji na: „Wymianę pokrycia dachowego w Centrum Technologicznym Roma Tech., będącym częścią infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego – Etap I”

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Kielecki Park technologiczny, adres: Olszewskiego 6, 25-663 Kielce, działając zgodnie z art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn. zm.), zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „*Wymianę pokrycia dachowego w Centrum Technologicznym Roma Tech., będącym częścią infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego – Etap I*” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe**

**„MARBUD I” s.c. M. & M. Pacholec**

**Ul. Strycharska 4,**

**25-659 Kielce**

**- cena: 236 196,03 zł brutto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia**

**Uzasadnienie:**

Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena brutto (60%), okres gwarancji i rękojmi na przedmiot zamówienia (40%).



Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertą w przyjętym kryterium:

<b>RANKING OFERT</b>				
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium Cena brutto</b>	<b>Liczba punktów w kryterium: Okres udzielonej rękojmi i gwarancji</b>	<b>Ostateczna liczba punktów</b>
1.	<b>FHU Wacław Grudzień 32-200 Miechów Oś. Kolejowe 68</b>	-	-	Oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 14)
2.	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „MARBUD I” s.c. M. &amp; M. Pacholec Ul. Strycharska 4, 25-659 Kielce</b>	60 pkt	20 pkt	80 pkt
3.	<b>Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo-Handlowe RAKSO Jacek Gaj ul. B. Chrobrego 59 25-607 Kielce</b>	49 pkt	20 pkt	69 pkt
4.	<b>Zakład Blacharsko-Dekarski i Ogólnobudowlany Marcin Tutaj Starogórska 57 Kielce kod 25-443</b>	-	-	Oferta odrzucona (Art. 226 ust 1 pkt 6, art. 63 ust 2)

**Kielecki Park Technologiczny w Kielcach zawiadamia, iż umowa zostanie podpisana w terminie wynikającym z obowiązujących przepisów prawa.**

**Informacje o ofertach odrzuconych:**

**OFERTA NR 1:**

Niniejszym, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez Wykonawcę FHU Waław Grudzień, 32-200 Miechów, Oś. Kolejowe 68.

**Uzasadnienie**

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę FHU Waław Grudzień, 32-200 Miechów, Oś. Kolejowe 68. Zgodnie z warunkami wskazanymi w rozdziale XI SWZ Wykonawcy byli zobowiązani do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert, który został ostatecznie określony na dzień 04.08.2021 r., godzina 9.00.

Jednocześnie w rozdziale XI, punkcie 9 Zamawiający wskazał, iż wadium wnoszone w pieniądzu przelewem bankowym na rachunek Zamawiającego zostanie uznane za skuteczne, jeżeli do terminu składania ofert (tj. 4.08.2021 r., godz. 9.00) znajdzie się na rachunku Zamawiającego.

Wykonawca wraz z ofertą złożył potwierdzenie wpłaty wadium, z którego wynika, iż przelew został wysłany w dniu 03.08.2021 r. o godz. 19:31. Niemniej jednak do terminu składania ofert, tj. 4.08.2021 r., godz. 9:00 – wadium nie znalazło się na koncie bankowym Zamawiającego.

Z późniejszej analizy księgowej Zamawiającego wynika, iż wadium zostało wniesione przez ww. Wykonawcę (FHU Waław Grudzień, 32-200 Miechów, Oś. Kolejowe 68) po upływie terminu składania ofert, tj. 04.08.2021 r. godzina 10:50. Na potwierdzenie powyższego Zamawiający wystosował zapytanie do ING Banku Śląskiego obsługującego rachunek bankowy Zamawiającego i uzyskał pisemne potwierdzenie powyższej godziny wpływu środków pieniężnych wadialnych na podane w SWZ konto bankowe (pismo banku w załączeniu).

Wpłacone przez ww. Wykonawcę wadium zostało zaksięgowane na rachunku bankowym Zamawiającego prowadzonym przez INB Bank Śląski S.A w dniu 04.08.2021 r. godzina 10:50, a zatem po terminie składania ofert. Interes Zamawiającego jakim jest materialne zagwarantowanie złożenia prawidłowej oferty przez Wykonawcę nie został zabezpieczony w sposób należyty.

Wydanie dyspozycji dokonania wpłaty nie jest „wpłatą” w rozumieniu przepisu art. 63c ustawy Prawo bankowe (tj. Dz.U. z 2019r, poz.2357 z późn zm.), z godnie z którym „Polecenie przelewu stanowi udzieloną bankowi dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określoną kwotą i uznania tą kwotą rachunku wierzyciela. Bank wykonuje dyspozycję dłużnika w sposób przewidziany w umowie rachunku bankowego”. Z przepisu tego wynika zatem, że wydanie polecenia przelewu



powoduje podjęcie ze strony banku określonych czynności mających na celu realizację wydanie dyspozycji na warunkach określonych w umowie rachunku bankowego. Sama dyspozycja, nie jest jednak równoznaczna z dokonaniem przelewy/wpłaty.

W razie niewniesienia wadium w wyznaczonymi terminie jest konieczność odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. w związku z art. 266 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129).

#### **OFERTA NR 4:**

Niniejszym, działając na podstawie art.253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez Wykonawcę Zakład Blacharsko – Dekarski i Ogólnobudowlany Marcin Tutaj, ul. Starogórska 57, 25-443 Kielce.

#### **Uzasadnienie**

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 odrzuca ofertę złożoną przez Zakład Blacharsko – Dekarski i Ogólnobudowlany Marcin Tutaj, ul. Starogórska 57, 25-443 Kielce jako niezgodną z przepisami ustawy tj. art. 63 ust. 2 oraz art. 226. Ust.1. pkt 6 ustawy z 11.09.2019 r. Pzp (Dz. U. z 2021r. poz. 1129). Oferta została złożona w innej formie niż wynika to z ustawy w związku z tym jest ofertą podlegającą odrzuceniu.

Wykonawca Zakład Blacharsko – Dekarski i Ogólnobudowlany Marcin Tutaj, ul. Starogórska 57, 25-443 Kielce, złożył ofertę wraz załącznikami w formie podpisanego własnoręcznie skanu. Dokument nie został opatrzony podpisem elektronicznym.


Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonym na podstawie art. 275 pkt 1 pzp ofertę i oświadczenie, o który mowa w art. 125 ust. 1 pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W wyniku weryfikacji podpisu przeprowadzonej przez Zamawiającego przy użyciu kilku aplikacji odczytujących podpisy, Zamawiający nie uzyskał potwierdzenia podpisu elektronicznego złożonych dokumentów. Zarówno na stronie <https://weryfikacjapodpisu.pl/>, jak i aplikacji <https://sigillum.pl/> na dokumentach przesłanych przez Oferenta nie widnieje podpis elektroniczny.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Zakład Blacharsko – Dekarski i Ogólnobudowlany Marcin Tutaj, ul. Starogórska 57, 25-443 Kielce złożoną w ramach postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 pzp, jako niezgodną z przepisami ustawy, tj. z art. 63 ust. 1 pzp oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 pzp, zgodnie z którymi Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Oferta nr 4 nie została złożona w formie elektronicznej ani też w postaci elektronicznej i nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w związku z czym podlega odrzuceniu.

Zatwierdził

  
DYREKTOR  
Justyna Lichosik

Dyrektor

Kieleckiego Parku Technologicznego

Wyk. w 7 egz.

1. Wykonawcy – 4 egz.
2. strona internetowa
3. Tablica ogłoszeń
4. a/a

